



---

Aika 21.08.2023, klo 18:00 - 20:21

Paikka Kunnantalo

### **Käsitellyt asiat**

- § 170 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 171 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 172 Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen koskien valtuuston päätöstä Merttelän koulun oppilaiden opiskelu lukuvuonna 2023-2024**
- § 173 Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen koskien valtuuston päätöstä Merttelän koulun lakkauttamisesta itsenäisenä yksikkönä**
- § 174 Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Suokannantie 71**
- § 175 Edustajan nimeäminen Turun kaupunkiseudun maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) sopimuskauden 2024-2027 valmisteluryhmään**
- § 176 Viranhaltijapäätökset**
- § 177 Hallintokuntien pöytäkirjat**
- § 178 Ilmoitus- ja muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jussi Helesvirta, puheenjohtaja  
Antti Jussila, 1. varapuheenjohtaja  
Monika Antikainen  
Suvi Helenius  
Virpi Hurula  
Kristiina Kivelä  
Katri Koivisto, saapui 18:09  
Jari Lehtola  
Jorma Raiko

Muut saapuvilla olleet

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sihteeri  
Hannu Kesti  
Kari Lehtinen, kunnanjohtaja  
Antti Mattila  
Marko Mäenpää  
Mika Heinonen, tekninen johtaja, poistui 18:38

Poissa

Veikko Vahtera

Allekirjoitukset

Jussi Helesvirta  
Puheenjohtaja

Sari Laine  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

24.08.2023

24.08.2023

Kristiina Kivelä

Antti Jussila

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla



---

**§ 170**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



---

§ 171

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 24.08.2023 ja allekirjoitetaan myöhempänä ajankohtana.

**Ehdotus**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Kristiina Kivelä ja Antti Jussila.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Kristiina Kivelä ja Antti Jussila.



---

## § 172

### **Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen koskien valtuuston päätöstä Merttelän koulun oppilaiden opiskelu lukuvuonna 2023-2024**

RUSDno-2023-419

Valmistelija / lisätiedot:  
Kari Lehtinen  
kari.lehtinen@rusko.fi  
Kunnanjohtaja

#### Oheismateriaali

1 Valituksen dnro 728-2023 asiakirjat.pdf

Turun hallinto-oikeudelle on tehty kunnallisvalitus koskien Ruskon kunnanvaltuuston 14.11.2022 tekemää päätöstä 52 § Merttelän koulun oppilaiden opiskelu lukuvuonna 2023-2024. Valitus on esityslistan oheismateriaalina.

Hallinto-oikeus on pyytänyt kunnanhallitusta viimeistään 31.8.2023

1.) hankkimaan valtuuston lausunnon, jossa

-annetaan selostus asiasta

-vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä

-lausutaan esitetystä selvityksestä

2) liittämään asiakirjoihin

-selvityksen muutoksenhaunalaisen päätöksen tiedoksiannosta, siihen liitetystä valitusosoituksesta ja valitusajan alkamisesta

-muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat

3) sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianomainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Luettelossa on eriteltävä viranomaisen yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laatimat tai hankkimat asiakirjat päätöksen perusteina olleista tai muutoin viranomaisen käytössä asiaa ratkaistaessa olleista asiakirjoista.

Kunnan hallintosäännön 23 §:n mukaan kunnanhallitus päättää valtuuston puolesta selityksen antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätöstä ei ole kumottava.

Asia on edennyt siten, että Ruskon opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päätti 14.9.2022 Merttelän koulun oppilaiden opetuspaikan järjestämisen vaihtamisesta lukuvuoden 2023-2024 alkaessa. Ruskon kunnan hallintosäännön 24 § mukaan opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päättää perustellusta, opetuksen järjestämiseen liittyvästä, syystä tapahtuvasta opetuksen järjestämipaikan vaihtamisesta. Osana



päätöstään opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta lähetti asian edelleen kunnanhallitukselle tiedoksi ja huomioitavaksi.

Kunnanhallitus käsittelee asiaa kokouksessaan 26.9. johtavan rehtorin ollessa läsnä asiantuntijana kokouksessa. Kokouksessa asia jätettiin pöydälle siitä tehdyn oikaisuvaatimuksen vuoksi.

Kunnanhallituksessa 17.10. asia käsiteltiin uudelleen ja kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että Merttelän koulun oppilaiden opiskelu järjestetään Kirkonkylän koulussa lukuvuodesta 2023-2024 alkaen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan esittämällä tavalla. Päätöksen perusteluna oli se, että opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on 12.10.2022 94 § käsitellyt 25.9.2022 opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalle osoitetun oikaisuvaatimuksen koskien Merttelän koulun oppilaiden opiskelua lukuvuonna 2023-2024 (opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 14.9.2022 82 §) ja todennut, että lautakunnan aiemmin tehtyä päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Kunnanhallituksesta asia eteni valtuustoon ja päätöksessään valtuusto totesi, että Merttelän koulun oppilaiden opiskelu järjestetään Kirkonkylän koulussa lukuvuodesta 2023-2024 alkaen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan esittämällä tavalla.

Kouluverkkoa koskevasta päätöksentekoprosessista on todettu jo opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan päätöksessä 14.9.2022, että lautakunta on tietoinen siitä, että kunnanvaltuusto päättää kouluverkosta. Tätä päätöstä on alettu valmistella siten, että valtuusto on siitä tehnyt päätöksen 29.5.2023 26 § (Merttelän koulun lakkauttaminen itsenäisenä yksikkönä). Hallinto-oikeus on päätöksessään 10.3.2023 (Dnro 1705/03.04.04.10/2022) katsonut, että valituskelpoinen asiaratkaisun sisältävä päätös Merttelän koulun oppilaiden opiskelun järjestämisestä koskevassa asiassa on tehty valtuustossa 14.11.2022 samalla rinnastaen asian kouluverkkoa koskevaan päätökseen.

Valituksen mukaan täytäntöönpanossa on virheellisesti liitetty oikaisuvaatimusohjeet kunnallisvalitusosoituksen sijaan, eikä kunta ole vielä antanut ensimmäistä valitusosoitusta valtuuston päätökselle pyynnöstä huolimatta. Tältä osin valituksen tekijät ovat oikeassa. Valituksen tekijöiden oikeusturvan kannalta asialla ei kuitenkaan ole merkitystä, koska he joka tapauksessa ovat tehneet nyt käsiteltävänä olevan valituksen.

Valituksessa esitetään, että valtuuston kokouksessa 14.11. ei esitelty yhteenvetoja kuulemistilaisuuksista eikä dokumentoitua lapsivaikutusten arviointia eikä informoitu missä laajuudessa ja millä tavalla lapsivaikutusten arviointi on tehty esimerkiksi tulevien koulukyyditysten osalta. Samoin tuodaan esiin, että kuulemiset ovat jääneet tekemättä kuntalaisten, huoltajien, oppilaiden ja henkilökunnan osalta eikä kaikille kuntalaisille avointa keskustelutilaisuutta ole järjestetty eikä kuntalaisilla ole ollut mahdollisuutta saada kysymyksiinsä vastauksia. Esitetyn osalta voidaan todeta, että huoltajien tiedotus-/keskusteluilla pidettiin 10.11. Merttelän koulussa sekä Teams-yhteyden kautta. Muistio kyseisestä illasta on ollut sekä lautakunnan että valtuuston päätöksenteon oheismateriaalina käsiteltäessä Merttelän koulun lakkauttamista itsenäisenä yksikkönä (lautakunnassa 26.4. ja valtuustossa 29.5.). Lapsivaikutusten



arviointia ja oppilaiden kuulemista ei järjestetty syksyllä 2022 koska hallinto-oikeuden käsittelyprosessi oli kesken tuossa vaiheessa. Sitä vastoin kyseiset prosessit toteutettiin keväällä 2023 valmisteltaessa kouluverkkopäätöstä.

Huomionarvoista asian kannalta on myös se, että huhtikuussa 2023 valmistuneet Merttelän koulun kosteus- ja sisäilmatekniset tutkimukset osoittavat, että rakennuksessa on merkittävää korjaustarvetta vaikka asia on ilmennytkin vasta valtuustokäsittelyn jälkeen. Tulokset saapuivat kuntaan huhtikuun lopulla 2023 ja kunnan tekninen lautakunta käsitteli niitä omassa lautakunnassaan. Terveystarkastajan lausunnossa todetaan seuraavaa: 1950-luvulla ja 1980-luvulla rakennetuissa osissa on todettu mikrobivaurioita eri rakenteissa ja rakenteista on todettu ilmajääläisiä sisätiloihin; 1950-luvulla ja 1980-luvulla rakennetuissa osissa on olosuhteet, joiden johdosta terveyshaitan ilmeneminen mahdollistaja haitallinen altistumisolosuhde on erittäin todennäköinen; 1950-luvun ja 1980-luvun rakennettuja tiloja ei tule käyttää ennen kuin terveyshaittaa aiheuttavat olosuhteet on poistettu.

Koska Ruskon kunnanvaltuuston päätökseen 29.5.2023 26 § on tehty osaksi saman sisältöinen valitus, kunnanhallitus pyytää hallinto-oikeutta tutustumaan myös kyseisestä valituksesta Ruskon kunnanhallituksen 21.8. antamaan lausuntoon.

Kuntalain 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista ja menetelmistä. Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti:

- 1) järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia sekä kuntalaisraateja
- 2) selvittämällä asukkaiden ja kunnassa säännönmukaisesti tai pitempiaikaisesti asuvien tai oleskelevien palvelujen käyttäjien mielipiteitä ennen päätöksentekoa
- 3) valitsemalla palvelujen käyttäjien edustajia kunnan toimielimiin
- 4) järjestämällä mahdollisuuksia osallistua kunnan talouden suunnitteluun
- 5) suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa;
- 6) tukemalla asukkaiden, järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteista asioiden suunnittelua ja valmistelua

Hallintolain 41 §:ssä todetaan, että jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla. Asian vireilläolosta ei kuitenkaan tarvitse ilmoittaa, jos se vaarantaa ratkaisun tarkoituksen toteutumisen tai aiheuttaa muuta merkittävää haittaa taikka jos se on ilmeisen tarpeetonta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



---

Ruskon kunnanhallitus päättää edellä esitetyn perusteella esittää lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että se hylkää kunnanvaltuuston 14.11.2022 tekemästä päätöksestä 52 § tehdyn valituksen.

Päätöksen perusteluksi kunnanhallitus toteaa, että asian valmistelussa on riittävästi huomioitu kuntalain 22 §:ssä ja hallintolain 41 §:ssä esitettyjä kohtia. Lapsivaikutusten arvioinnin osalta kunnanhallitus toteaa, että sitä ja oppilaiden kuulemista ei järjestetty syksyllä 2022, koska hallinto-oikeuden prosessi oli kesken tuossa vaiheessa. Lapsivaikutusten arviointia suoritettiin valmisteltaessa päätöstä Merttelän koulun lakkauttamisesta itsenäisenä yksikkönä.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.





## § 173

### **Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen koskien valtuuston päätöstä Merttelän koulun lakkauttamisesta itsenäisenä yksikkönä**

RUSDno-2023-425

Valmistelija / lisätiedot:  
Kari Lehtinen  
kari.lehtinen@rusko.fi  
Kunnanjohtaja

#### Oheismateriaali

- 1 Asiakirjat dnro 1022-2023 osa 1.pdf
- 2 Asiakirjat dnro 1022-2023 osa 2.pdf

Turun hallinto-oikeudelle on tehty kunnallisvalitus koskien Ruskon kunnanvaltuuston 29.5.2023 tekemää päätöstä 26 § Merttelän koulun lakkauttamisesta itsenäisenä yksikkönä. Valitus on esityslistan oheismateriaalina.

Hallinto-oikeus on pyytänyt kunnanhallitusta viimeistään 31.8.2023

1) hankkimaan valtuuston lausunnon, jossa

-annetaan selostus asiasta

-vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä

-lausutaan esitetystä selvityksestä

2) liittämään asiakirjoihin

-selvityksen muutoksenalaisen päätöksen tiedoksiannosta, siihen liitetystä valitusosoituksesta ja valitusajan alkamisesta

-muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat

3) sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Luettelossa on eriteltävä viranomaisen yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laatimat tai hankkimat asiakirjat päätöksen perusteina olleista tai muutoin viranomaisen käytössä asiaa ratkaistaessa olleista asiakirjoista.

Kunnan hallintosäännön 23 §:n mukaan kunnanhallitus päättää valtuuston puolesta selityksen antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätöstä ei ole kumottava.

Valituksessa esitetään näkökantoja ja kritisoidaan asian valmistelun tiedottamista, lapsivaikutusten arviointia, vaikutusmahdollisuuksia ja kuulemisen toteuttamista. Kunnanhallitus tuo tämän osalta esiin seuraavaa:



Ruskon kunnanvaltuuston 29.5.2023 kokouksen 26 §:n oheismateriaalina on Merttelän koulun oppilaiden luokissa keväällä 2023 suoritettua kuulemistoimintaa. Oppilashuoltohenkilökunta teki tätä työtä ja myötävaikutti tulevaa siirtoa sekä Merttelän koulussa että myöhemmin keväällä Kirkonkylän koulussa uuteen kouluun ja uusiin luokkakavereihin tutustumisessa. Oppilashuoltohenkilökuntavierailut Merttelän luokissa 2 ja 3 toteutettiin viikolla 7 ja Merttelän luokassa 4-5 viikoilla 9 ja 10. Kirkonkylän koulun rehtori ja johtava rehtori vierailivat Merttelän koulun luokissa 14.3. Merttelän koulun opetushenkilökunta oli mukana Kirkonkylän koulun opettajainkokouksessa 14.3. Kevään tutustumiskäynnit ja hallinnolliset valmistelutyöt Wilma-järjestelmä mukaanlukien oli tehtävä kevätlukukauden loppuun mennessä, koska muuten tutustumista ei olisi voitu tehdä. Valtuuston päätös vahvisti sen, että oppilaiden hallinnollinen siirto oppilashallinto-ohjelmissa suoritettiin kesäkuun aikana. Erillistä tiedotetta Merttelän koulun oppilaille valtuuston tekemästä lakkautuspäätöksestä ei lähetetty valtuuston 29.5. tekemän päätöksen jälkeen. Kirkonkylän koulun rehtori teki oppilaaksiottopäätöksen koskien kaikkia Merttelän koulusta Kirkonkylän kouluun siirtyviä oppilaita ja se on voimassa 1.8.2023 alkaen.

Päätöksenteon aikataulusta koskien kunnan kouluverkkoa tiedotettiin Merttelän koulun oppilaiden huoltajia wilmaviestillä. Kuntalaisilla oli mahdollisuus ilmaista kantansa [www-sivuilla](http://www.sivuilla) Merttelän koulun toiminnasta maaliskuussa 2023. Asiasta tiedotettiin etukäteen kuntalaisille [www-sivujen](http://www.sivujen) ja kunnan facebookin kautta ja lisäksi koulun huoltajia tiedotettiin asiasta. Ylipäätään asian käsittely ja sen näkyvyys kunnassa oli suuri. Merttelän koulun huoltajille toteutettiin myös ajalla 20.3.-31.3. erillinen kysely siitä, miten he suhtautuvat koulutyön siirtymiseen Merttelästä Kirkonkylään. Molemmat kyselyt toteutettiin anonymisti, jotta mahdollisimman moni voi lausua mielipiteensä julki. [WWW-sivujen](http://www.sivujen) kyselyyn vastattiin suureen osaan kysymyksistä kysymyskohtaisesti ja lisäksi osaan kommentteista kootusti yhteenvetona Merttelän koulussa järjestetyssä keskustelutilaisuudessa. Vastauksia kuntalaisten esittämiin mielipiteisiin julkaistiin [www-sivuilla](http://www.sivuilla) 12.4. lukien. Keskustelu- ja tiedotustilaisuus kyselytuloksista ja kannanotoista pidettiin Merttelän koulussa 12.4.

Koulukuljetusten osalta voidaan todeta, että noin puolella oppilaista koulumatka lyhenee koulutyön jatkuessa Kirkonkylän koulussa. Merttelän koulun suunnan kuljetusreitit säilyvät samoina ja kaikilla oppilailla on edelleen mahdollisuus osallistua kuljetukseen kuljetusreittien varrelta. osa oppilaista saa kuljetusedun koulumatkaan perustuen ja osa voi hankkia fölikortin kulkemista varten. Vain Merttelän koulun ja Hiidenvainion koulun välinen kuljetus jää pois. Koulukuljetuslähtöjen määrän supistuminen Ruskolla on seurausta kustannusten nousemisesta.

Merttelän koulun henkilökunta siirtyy kokonaisuutena Hiidenvainion/Kirkonkylän kouluun. Kaikkien työtehtävät jatkuvat toisessa koulurakennuksessa. Koulun henkilökuntaa tiedotettiin asiaan liittyen jo syyskuussa 2022 lautakunnan kokouksen jälkeen.

Kunnanhallitus korostaa, että huhtikuussa 2023 valmistuneet Merttelän koulun kosteus- ja sisäilmatekniset tutkimukset osoittavat, että rakennuksessa on merkittävää korjaustarvetta. Tulokset saapuivat kuntaan huhtikuun lopussa ja kunnan tekninen lautakunta käsitteli niitä omassa lautakunnassaan.



Terveystarkastajan lausunnossa todetaan seuraavaa:

1950-luvulla ja 1980-luvulla rakennetuissa osissa on todettu mikrobivaurioita eri rakenteissa ja rakenteista on todettu ilmavirtauksia sisätiloihin. 1950-luvulla ja 1980-luvulla rakennetuissa osissa on olosuhteet, joiden johdosta terveyshaitan ilmeneminen on mahdollista ja haitallinen altistumisolosuhde on erittäin todennäköinen. 1950-luvun ja 1980-luvun rakennettuja tiloja ei tule käyttää ennen kuin terveyshaittaa aiheuttavat olosuhteet on poistettu.

Koska Ruskon kunnanvaltuuston päätökseen 14.11.2022 52 § on tehty osaksi saman sisältöinen valitus kunnanhallitus pyytää hallinto-oikeutta tutustumaan myös kyseisestä valituksesta Ruskon kunnanhallituksen 21.8.antamaan lausuntoon.

Kuntalain 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista ja menetelmistä. Osallistamista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti:

- 1) järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia sekä kuntalaisraateja;
- 2) selvittämällä asukkaiden ja kunnassa säännönmukaisesti tai pitempiaikaisesti asuvien tai oleskelevien palvelujen käyttäjien mielipiteitä ennen päätöksentekoa;
- 3) valitsemalla palvelujen käyttäjien edustajia kunnan toimielimiin;
- 4) järjestämällä mahdollisuuksia osallistua kunnan talouden suunnitteluun;
- 5) suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa;
- 6) tukemalla asukkaiden, järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteista asioiden suunnittelua ja valmistelua

Hallintolain 41 §:ssä todetaan, että jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Asian vireilläolosta ei kuitenkaan tarvitse ilmoittaa, jos se vaarantaa ratkaisun tarkoituksen toteutumisen tai aiheuttaa muuta merkittävää haittaa taikka jos se on ilmeisen tarpeetonta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Ruskon kunnanhallitus päättää edellä esitetyn perusteella esittää lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että se hylkää kunnanvaltuuston 29.5.2023 tekemästä päätöksestä 26 § tehdyn valituksen.

Päätöksen perusteluksi kunnanhallitus toteaa, että asian valmistelussa on riittävästi huomioitu kuntalain 22 §:ssä ja hallintolain 41 §:ssä esitetyjä kohtia ja lapsivaikutusten arviointia on suoritettu.

Edelleen kunnanhallitus kiistää valittajan esittämän vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen maksamisesta.



---

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**§ 174**

**Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Suokannantie 71**

RUSDno-2023-431

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Suokannantie71\_asema.pdf
- 2 Suokannantie71\_kaavaotteet-kartta.pdf
- 3 Suunnittelutarveratkaisu2007\_Suokannantie.pdf

Lupatunnus 23-0107-SUU

**HAKIJAT**

XXXX

XXXX

**RAKENNUSPAIKKA**

704-403-0007-0005 Suokannantie 71, 21290 Rusko  
Kiinteistön nimi Kalliolampi  
Pinta-ala 18000 m<sup>2</sup>  
Rakentamismääräykset M Maa- ja metsätalousalue  
Kaavatilanne Oikeusvaikutteinen yleiskaava 23071997  
Kaavan vuosi 1997

**TOIMENPIDE**

Omakotitalon rakentaminen

**TOIMENPIDE**

Uusi kerrosala 130 m<sup>2</sup>

**Lisäselvitys**

Toimenpide: uusi  
Käyttötarkoitus: 011 yhden asunnon talot  
Huoneistojen lukumäärä: 1 huoneistoa  
Kokonaisala: 130 m<sup>2</sup>  
Kerrosala: 130 m<sup>2</sup>

**Poikkeus**

Esitetty hanke sijaitsee suunnittelutarvealueella (MRL 16 § ja 137 §) ja sen johdosta hankkeen toteuttaminen edellyttää laajempaa lupaharkintaa. Hakijan perustelut: Tarkoituksena on rakentaa pieni omakotitalo, autotallivarasto-katos ja lammen rantaan pieni saunarakennus. Tontilla on olemassa oleva liittymä Suokannantieltä. Tontille on myönnetty kunnanhallituksen toimesta suunnittelutarveratkaisu aikaisemmin 17.9.2007 §251. Tontilla on yleiskaava. Liittymä on olemassa. Paikalla ei



ole kunnallistekniikkaa. Tarkoituksena on porata kaivo ja jätevedet käsitellään tontilla määräysten mukaan. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueen muulle käytölle. Ei haitallista yhdyskuntakehitystä. Rakennukset rakennetaan maisemallisesti sopiviksi, jotta luonnon ja kulttuuriympäristön arvot säilyvät.

### **Kuuleminen**

Hakemuksen johdosta hakija on kuullut naapurit (4 kpl) 27.6-13.7.2023 kirjatuilla kuulemisilla. Hakemuksesta on jätetty 2 huomautusta. Toisen huomautuksen on jättänyt kiinteistön 704-403-0008-0003 omistaja: mahdollisesti kallion louhinta tulevaisuudessa. Toisessa huomautuksessa (704-403-0003-0047) on mainittu, että rakennuksen sijoituksessa viitataan lausuntooni, joka on annettu aiemmassa myönnetyssä suunnittelutarveratkaisussa. Tällöin (2007) on kirjattu pöytäkirjaan, että olisiko mahdollista sijoittaa asuinrakennus mahdollisimman kauas Suokannantiestä. Luvan ehdoksi on kirjattu, että rakentamisen tulee kuitenkin tapahtua vähintään 25 metrin päähän Suokannantien keskiviivasta.

### **LAUSUNNOT**

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja  
Lausuntopvm 15.08.2023  
Lausunnon tulos ehdollinen

### **Sisältö**

XXXX ja XXXX hakevat kunnanhallitukselta maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua rakentaa asuinrakennus Hujan kylään, Kalliolammen RN:o 7:5 tilalle, pinta-ala 18.000 m<sup>2</sup>. Kiinteistölle on myönnetty aiempi suunnittelutarveratkaisu 17.9.2007 § 251. Menettelyvirheen vuoksi lupa on käsitelty uudelleen ja se on myönnetty 3.12.2007 § 322. Lupa on mennyt vanhaksi ja luvan mukainen rakentaminen ei ole toteutunut, sen jälkeen kiinteistö on vaihtanut omistajaa.

### **Emätilatarkastelu**

Kalliolammen (RN:o 7:5) tilan kokonaispinta-ala on 18.000 m<sup>2</sup>. Tila on muodostunut seuraavasti:

- Kalliolampi RN:o 7:5, lohkottu vuonna 2008 tilasta Koivumäki RN:o 7:4
- Koivumäki RN:o 7:4, 1983, Koivumäki RN:o 7:2
- Koivumäki RN:o 7:2, 1964, Koivumäki RN:o 7:0.

Koivumäen tilan alkuperäinen pinta-ala on ollut 22,74 ha ja se on rekisteröity vuonna 1953.

Emätilatarkastelussa yleisesti käytetyt poikkileikkausajankohdat ovat rantakaavalainsäädännön voimaantulo 15.10.1969 tai rakennuslain voimaantulo 1.7.1959. Poikkileikkausajankohdan jälkeen muodostetut rakennuspaikat luetaan käytetyksi rakennusoikeudeksi. Rakennuslain voimaantulon (1959) jälkeen tilasta (1:11) on muodostettu 4 kiinteistöä

- Kotimäki 7:1, 1964, vanha maatalouden tilakeskus ja metsäalue
- Kareva 7:3, 1983, pelto- ja metsäalue- Koivumäki 7:4, 1983, vanha maatalouden tilakeskus ja metsäalue



- Suopelto 8:3, 2003, pelto- ja metsäalue, joka on muodostunut Koivumäen tilan määrälalasta (0,694 ha) ja Suopellon kiinteistöstä (30,15 ha)
- Kalliolampi 7:5, 2008, haettu rakennuspaikka.

Huomautuksessa ja aiemmassa päätöksessä edellytetty 25 m etäisyys toteutuisi uudessa suunnitelmassa, koska suunniteltu asuinrakennus sijoittuisi yli 60 m ja talli yli 50 m etäisyydelle Suokannantien keskilinjasta. Rakennukset ja niiden sijoittuminen tarkentuu vielä rakennusluvassa, jossa naapurit kuullaan uudelleen.

Toisessa huomautuksessa mainittu mahdollinen louhinta sijoittuisi tämän kiinteistön kaakkoispuolelle, peltoalueen takana sijaitsevalle metsäalueelle. Samasta asiasta on kirjattu myös Suokannantie 76:n suunnittelutarveratkaisun yhteydessä (2011). RN:o 8:3 kiinteistön lähimmät kallioalueet ovat n. 250 metrin etäisyydellä Kalliolammen kiinteistön rajasta. Samalla metsäsaarekkeella, jolle aiempi lupa myönnettiin (2011), oli jo yksi aikaisemmin rakennettu asuinrakennus (1954, Suokannantie 78), joten mahdollisen kalliolouhinnan yhteydessä ne sijaitisivat lähempänä toiminta-aluetta ja vaikuttaisivat tätä hakemusta enemmän toiminnan suunnitteluun. Louhintaan ja murskaukseen liittyvän Muraus asetuksen 3 §:n mukaisesti kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen toimintaa ei saa sijoittaa alle 400 metrin päähän sairaalasta, päiväkodista, hoito- tai oppilaitoksesta taikka muusta melulle tai pölylle erityisen alttiista kohteesta. Kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on lisäksi sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä.

Kiinteistölle tulisi oma kaivo ja kiinteistökohtainen jätevesien käsittely. Suunniteltu rakennuspaikka ei sijaitse ranta- tai pohjavesialueella. Tontin ajoliittymä tulisi Suokannantielle nykyisen metsätien kohdille. Rakennushankkeen tiedoissa oli mainittu vain omakotitalo, mutta hakemuksessa on myös mainittu autotalli ja saunarakennus. Kun rakennuspaikka on katsottu suunnittelutarveratkaisussa soveltuvaksi, niin sen jälkeen on mahdollista hakea asuinrakennuksen sekä tarvittavien talousrakennusten luvat.

### **Maakuntakaava**

Maakuntakaavassa on merkintä maa- ja metsätalousvaltainen alue (LAVMK). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloukseen tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös hajaasutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Suunnittelumääräys: olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja. Maakuntakaavan suojelualuevaraus (suojelualue) on haetun kiinteistön ulkopuolella, noin 110 m lammesta luoteeseen. Kiinteistön kaakkoispuolella on sähkölinjavaraus (suurjännitelinja / uusi suurjännitelinja / parannettava suurjännitelinja). Kiinteistön kaakkoisrajalta on n. 200 m tähän varaukseen ja tähän väliin jää kaksi nykyistä asuinrakennusta (Suokannantie 76 ja 78). Suokannantie 78 suunnittelutarveratkaisun



(2011) kohdalla on kysytty Fingridin kantaa tästä Lieto-Naantali 400 kV -linjan toteuttamisesta. Toteutuessaan linjasta olisi lähinnä maisemallista haittaa. Fingrid vastasi silloin, että tällä tarkkuudella esitettyä katsovat, ettei rakentamisella ole vaikutusta linjavaraukseen. Maakuntakaavan 400 kV johto tulisi rakennuspaikasta noin 100 metrin etäisyydelle pellon reunaan. Korkeat mäet sijoittavat johdon todennäköisen tarkasti suunnitellulle paikalle.

### **Yleiskaava**

Rakennuspaikalla on Ruskon yleiskaava. Kiinteistö on pääosin M-aluetta (maa- ja metsätalousalue. Alueelle sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sekä haja-asutusluonteinen omakotirakentaminen. Kiinteistön länsireuna on SL- aluetta (luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu tai rauhoitettavaksi tarkoitettu alue), lammesta luoteen suuntaan.

### **Asemakaava**

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole voimassa asemakaavaa.

MRL 137 §:ssä säädetään, että rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lisäksi MRL 137 §:ssä todetaan, että rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä olevat perustelut huomioon ottaen rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä sillä ehdolla, että rakentamisen tulee sijoittua vähintään 25 metrin päähän Suokannantien keskiviivasta.

Asemapiirros, kaava- ja karttaotteet sekä aiempi kunnanhallituksen päätös ovat pykälän liitteenä.

### **Liitteet**

Naapurin kuuleminen  
Ote yleiskaavasta  
Todistus hallintaoikeudesta  
Asemapiirros  
Hakemus vireilletullessa  
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja





Kunnanhallitus toteaa, että suunnittelutarveratkaisuhakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen kunnanhallitus päättää hyväksyä hakemuksen rakentaa omakotitalo Hujalan kylään, tilalle Kalliolampi RN:o 5:1 seuraavin ehdoin:

1. Rakentamisen tulee sijoittua vähintään 25 metrin päähän Suokannantien keskiviivasta.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi (2) vuotta. Vastaava rakennuslupa tulee hakea tämän ajan kuluessa.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 7 §:n mukainen 500,00 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, XXXX, XXXX, VarsinaisSuomen ELY-keskus.

Päätöksen antaminen: Päätös annetaan julkipanon jälkeen 28.8.2023, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon. Julkipano on kunnan ilmoitustaululla.

#### **Päätösehdotuksen perustelut**

Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle. Rakennuspaikan sijoittuminen huomioiden uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, koska se sijoittuu isolle kiinteistölle, joka on jo aiemmassa ratkaisussa katsottu rakentamiseen soveltuvaksi. Rakentaminen on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Se ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### **Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



## § 175

### Edustajan nimeäminen Turun kaupunkiseudun maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) sopimuskauden 2024-2027 valmisteluryhmään

RUSDno-2023-432

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Pääministeri Orpon hallitusohjelman mukaan MAL-sopimusmenettelyä jatketaan nykyisillä seitsemällä suurimmalla kaupunkiseudulla. Sopimuksissa keskitytään seutujen kasvun ja saavutettavuuden edellytysten varmistamiseen infrastruktuuri- ja asuntotuotantoinvestoinneilla. Kaupunkiseutujen kasvun ja saavutettavuuden edellytykset varmistetaan riittävällä kaavoituksella, tonttitarjonnalla ja tarpeita vastaavalla asuntotuotannolla sekä niitä tukevilla liikenneinvestoinneilla. Kaupunkiseutuja kannustetaan yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen, joukkoliikenteen, pyöräilyn ja kävelyn edistämiseen sekä segregaaion ehkäisemiseen. MAL-sopimusten tavoitteiden täyttämisen ja investointien rahoituksen kytkentää vahvistetaan.

Tarkoituksena on käynnistää valtion sekä Helsingin, Tampereen, Turun, Oulun, Jyväskylän, Lahden ja Kuopion kaupunkiseutujen kuntien väliset maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) -sopimusneuvottelut syksyn 2023 aikana. Myöhemmin tehtävässä hankesuunnitelmassa/-päätöksessä kuvataan tarkemmin sopimusvalmistelun elimet, aikataulu ja vaiheet sekä vuorovaikutus- ja päätöksentekomenettelyt.

Ympäristöministeriö pyytää Turun kaupunkiseutua ja eräitä valtion organisaatioita nimeämään edustajansa Turun seudun MAL 2024-2027 sopimuksen valmisteluryhmään. Ryhmään nimettävää henkilöä voi kokouksissa edustaa tarvittaessa varahenkilö.

Ryhmän tehtävänä on valmistella MAL-sopimuksen sisältöä poliittista päätöksentekoa varten.

MAL-sopimusneuvottelut käynnistetään valtion ja MAL-kaupunkiseutujen yhteisellä aloitustapaamisella 5.9.2023 klo 9-13 ympäristöministeriön Pankkisalissa (Aleksanterinkatu 7, Helsinki).

Turun seudun MAL-ohjausryhmän puheenjohtaja on pyytänyt kuntien nimeämisiä, jotta voi toimittaa ne ympäristöministeriöön koko Turun seudun osalta.

Ruskon edustajana MAL-valmisteluryhmässä on toiminut tekninen johtaja Mika Heinonen.

#### Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



---

Kunnanhallitus päättää nimetä edustajakseen MAL 2024-2027 valmisteluryhmään teknisen johtaja Mika Heinosen ja hänen varahenkilökseen kunnanjohtaja Kari Lehtisen.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

## § 176

### Viranhaltijapäätökset

Kuntal 51 §:

"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Mitä I momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita."

Kunnanjohtaja

Kiinteistöt/tontit:

§ 27 Etuosto-oikeuden käyttämättä jättäminen/Kalliolampi-niminen tila (RNro 704-403-7-5), 10.08.2023

### Ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee kunnanjohtajan sekä talous- ja hallintojohtajan viranhaltijapäätökset ajalta 04.08. - 17.08.2023 tietoon saatetuiksi. Samalla kunnanhallitus toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

### Päätös

Kunnanhallitus merkitsi kunnanjohtajan viranhaltijapäätöksen tiedokseen, eikä käytä siihen otto-oikeutta. Samalla todettiin, että talous- ja hallintojohtajan viranhaltijapäätös § 7 poistetaan, koska se on esityslistalla teknisen virheen vuoksi.



---

§ 177

**Hallintokuntien pöytäkirjat**

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Tekninen lautakunta 10.8.2023

Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

**Ehdotus**

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**§ 178**

**Ilmoitus- ja muut asiat**

**Päätös**

Käytiin lävitse kiinteistöihin liittyviä asioita. Tekninen johtaja Mika Heinonen oli läsnä käsittelyn ajan.

Keskusteltiin TE-palvelu-uudistuksen etenemisestä.



---

## Hallintovalitus

§174

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus

**Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen** se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**).

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitus tehdään **hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### Hallintovalituksen voi tehdä ainoastaan laillisuusperusteella. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuin kunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan asuin kunta.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta, selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Valitusviranomainen

#### **Turun hallinto-oikeus**

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihe 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



---

**Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.**

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihde 02 4393 511
- sähköposti [rusko@rusko.fi](mailto:rusko@rusko.fi)





---

**Muutoksenhakukielto**

§172, §173

**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



## Oikaisuvaatimus

§175

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

**Oikaisuvaatimuksen saa tehdä** se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.

#### Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

**Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti**. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

**Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:**

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko**
- **puhelinvaihe 02 4393 511**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**